

Aan : College van B&W te Hengelo
Per e-mail : raadsgriffie@hengelo.nl
Datum : 24 juni 2026
Betreft : Vervolgfragen ex artikel 35 RvO inzake AZC Hazenweg

Geacht college,

Op 26 mei 2026 heeft uw college schriftelijke vragen van onze fractie van 5 mei 2026 beantwoord (zaaknummer 4505054). De antwoorden geven aanleiding tot een aantal vervolgvragen waarop wij graag een toelichting van uw college ontvangen.

1. De afwijking tussen aanvraag en publicatie

In uw beantwoording van vraag 4 erkent u dat de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag de doelgroep beschrijft als “maximaal 950 'nieuwkomers'. Het betreft hoofdzakelijk asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen en daarnaast ook in mindere mate vergunninghouders.” Tegelijk vermeldt u dat publicaties de zakelijke inhoud moeten weergeven. In de feitelijke publicaties van 5 juni 2025 (Gemeentebblad nr. 246026) en 22 juli 2025 (Gemeentebblad nr. 320954) is deze omschrijving niet opgenomen.

- Waarom zijn de in de aanvraag genoemde doelgroep en het aantal van 950 niet in deze publicaties opgenomen?
- Op basis van welke afweging en welk juridisch advies is besloten deze informatie niet in de zakelijke inhoud van de bekendmaking weer te geven?

2. De bewonersbrief van 30 september 2022

In uw beantwoording van vraag 3 verwijst u naar “de brief van 30 september 2022” aan omwonenden.

- Kunt u deze brief aan de raad doen toekomen?
- Wie waren de geadresseerden van deze brief, en op basis van welk straat- of postcodebereik is deze verzending afgebakend?
- Kwam in deze brief specifiek de wijziging van de doelgroep aan bod, of betrof het primair andere onderwerpen?

3. De ETFAL-toets

In uw beantwoording van vraag 4 verwijst u naar het instrument ETFAL (Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties) als onderbouwing van de geschiktheid van de locatie.

- Kunt u de volledige ETFAL-toets met alle onderliggende analyses en rapporten aan de raad doen toekomen?
- Is in de ETFAL-toets de in juli 2022 gewekte verwachting over de geschiktheid van deze locatie voor specifieke doelgroepen meegewogen, en zo ja, op welke wijze?

4. De verschuiving van 825 naar 1.000 personen

In juni 2024 communiceerde de gemeente publiekelijk dat het pand zou worden gebruikt voor de opvang van maximaal 825 asielzoekers en Oekraïners (zie ook RTV Oost, 21 juni 2024). In de bestuursovereenkomst van 25 maart 2025 en in de aanvraag is sprake van een aantal van 950 tot 1.000 personen.

- Op basis van welk besluit, op welke datum en met welke motivering is de scope verschoven van maximaal 825 personen (juni 2024) naar 950 tot 1.000 personen (maart/april 2025)?
- Is deze verschuiving van circa 175 personen vooraf met de raad afgestemd, en zo nee, waarom niet?

5. De timing van de informatievoorziening aan de raad

De bestuursovereenkomst met het COA is op 25 maart 2025 ondertekend (zaaknummer 3892297). De raad is via de raadsbrief van 3 april 2025 (zaaknummer 3895445) over deze overeenkomst geïnformeerd.

- Waarom is de raad pas op 3 april 2025 geïnformeerd over een overeenkomst die op 25 maart 2025 reeds was getekend?
- Hoe verhoudt deze timing zich tot de actieve informatieplicht van artikel 169 lid 2 Gemeentewet, mede gelet op de aanzienlijke kostenstijging van € 2,5 miljoen (raadsbesluit 3 juli 2024) naar € 21 miljoen (raadsbrief 3 april 2025)?
- Was het college bekend met deze kostenstijging vóór 25 maart 2025, en zo ja, sinds wanneer?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet

Namens de fractie van PVV Hengelo,

Met vriendelijke groet,

Jorrit Griesen
fractievoorzitter